

POSTANOWIENIE

GWOŚ.6220.22.9.2021

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.), art. 59 ust. 1, art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 65 ust 2 i 3 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373, zwanej dalej ustawą o ooś), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.

Postanawiam

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: *"Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowana na części działki ewidencyjnej nr 254/3 i całej działce ewidencyjnej nr 253 obręb Pamięcin, gmina Górzycy, powiat słubicki, województwo lubuskie"*.

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 ustawy o ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Inwentarza i stanu elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym między innymi szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i roślin gatunków chronionych, występujących zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt gatunków chronionych i ich cykliów życiowych, a także chronionych gatunków grzybów. Opis powinien zawierać ogólne charakterystyki lokalnych populacji tych gatunków i siedlisk, na które zmiana użytkowania terenu, w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, będzie miała wpływ, a które pozwoliłyby ocenić skalę oddziaływania i jej prognozę. Wartość powyższych informacji uzależniona będzie od poziomu szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych, dotyczących gatunków i siedlisk występujących na przedmiotowym terenie, obejmujących m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt, oraz od zastosowanych metod, terminów i materiałów wykorzystanych do zebrania ww. danych.

2. Ustalenia rodzaju oddziaływania, skutków i skali oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celów ochrony wymienionego obszaru ochrony. Raport winien uwzględnić i określić skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz i pejzaż.
3. Ustalenia możliwych działań minimalizujących oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celu ochrony wymienionego obszaru ochrony przyrody oraz ochrony gatunkowej np. ptaków, gadów, płazów.
4. Ustalenia zakresu kompensacji przyrodniczej w myśl brzmienia przepisu art. 3 ust. 1 pkt 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska - jeśli będzie taka potrzeba.
5. Ustalenie monitoringu działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej - jeśli będzie taka potrzeba.
6. Ustalenia zgodności z celami najbliższych form ochrony przyrody sąsiedztwa inwestycji to jest z Parkiem Krajobrazowym „Ujście Warty” oraz obszarem Natura 2000 Ujście Warty PLC080001.
7. Analizy oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu wraz z częścią obliczeniową, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu oraz graficznym przedstawieniem propagacji hałasu z planowanego przedsięwzięcia na podkładzie kartograficznym.
8. Analizy konfliktów społecznych

Uzasadnienie

Niniejsze postanowienie wydaje się w związku z wszczętym, w dniu 13 stycznia 2022 r. na wniosek Inwestora: **E & W Sp. z o.o. Projekt Sp. k., ul. Kwiatowa 23, 88-110 Jacewo** postępowaniem administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *"Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 107 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowana na części działki ewidencyjnej nr 254/3 i całej działce ewidencyjnej nr 253 obręb Pamięcin, gmina Górzycza, powiat ślubicki, województwo lubuskie"*.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 107 MW na części działki o nr ewid. 254/3 oraz całej działce o nr ewid. 253, obręb 0006 Pamięcin, gmina Górzycza, powiat ślubicki, woj. lubuskie. Całkowita powierzchnia ww. działek wynosi 66,23 ha. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 56,69 ha. Część działki o nr ewid. 254/3 objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obejmującego korytarz techniczny gazociągu wysokiego i średniego ciśnienia na terenie gminy Górzycza natomiast pozostała część ww. działki oraz działka o nr ewid. 253, obręb Pamięcin zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego położone są w obszarze rolniczym z dopuszczeniem elektrowni fotowoltaicznych.

W ramach budowy elektrowni fotowoltaicznej inwestor przewiduje następujące działania:

- wytyczenie tymczasowych ścieżek technologicznych lub dróg na etapie realizacji inwestycji oraz podczas ewentualnej likwidacji,
- wkręcenie (wbijanie) konstrukcji stalowych lub aluminiowych
- słupków w grunt do głębokości 2,5 m podtrzymujących panele fotowoltaiczne lub ewentualnie kotwienie do umieszczonych w ziemi fundamentów,
- budowę placów montażowych na etapie realizacji i ewentualnej likwidacji,
- budowę placu postojowego
- parkingu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji,
- montaż paneli fotowoltaicznych oraz inwerterów,
- budowę przyłącza elektroenergetycznego, instalacji elektrycznej i światłowodowej, odgromowej,
- budowę stacji kontenerowych transformatorowych nn/SN,
- budowę zespołu magazynów energii,
- budowę ogrodzenia inwestycji, jego oświetlenia lampami z czujnikiem ruchu zabezpieczenia systemem alarmowym,
- uruchomienie farmy fotowoltaicznej.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie następujące kryteria:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w

zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,

c) obszary górskie lub leśne,

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

h) gęstość zaludnienia,

i) obszary przylegające do jezior,

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

k) wody i obowiązuje dla nich cele środowiskowe;

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w

zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Zgodnie z art. 69 ust. 3 ustawy o ooś organ określa zakres raportu w drodze postanowienia.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w rozpatrywanym przypadku zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o ooś jest Wójt Gminy Górzycy.

Organ na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o ooś, wystąpił o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pismami z dnia 14 stycznia 2022 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach pismem z dnia 31.01.2022 r. (data wpływu: 01.02.2021 r.), znak: NZ.9022.1.2.2022, nie wniósł o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 25.01.2022 r. (data wpływu: 31.01.2022 r.) znak: PO.ZZŚ.1.435.11.2022.EM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 28.01.2022 r. (data wpływu: 31.01.2022 r.), znak: WZŚ.4220.48.2022.SL, po zapoznaniu się z załączoną dokumentacją wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu **o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:**

1. Inwentarza i stanu elementów przyrodniczych, biotycznych i abiotycznych, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym między innymi szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i roślin gatunków chronionych, występujących zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt gatunków chronionych i ich cyklów życiowych, a także chronionych gatunków grzybów. Opis powinien zawierać ogólne charakterystyki lokalnych populacji tych gatunków i siedlisk, na które zmiana użytkowania terenu, w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, będzie miała wpływ, a które pozwoliłyby ocenić skalę oddziaływania i jej prognozę. Wartość powyższych informacji uzależniona będzie od poziomu szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych, dotyczących gatunków i siedlisk występujących na przedmiotowym terenie, obejmujących m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt, oraz od zastosowanych metod, terminów i materiałów wykorzystanych do zebrania ww. danych.
2. Ustalenia rodzaju oddziaływania, skutków i skali oddziaływania przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne obszaru obejmujące bezpośrednie,

pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie wynikające z budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celów ochrony wymienionego obszaru ochrony. Raport winien uwzględnić i określić skalę oddziaływania inwestycji na krajobraz i pejzaż.

3. Ustalenia możliwych działań minimalizujących oddziaływanie na zidentyfikowane zasoby biotyczne i abiotyczne obszaru przedsięwzięcia i oddziaływania przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście celu ochrony wymienionego obszaru ochrony przyrody oraz ochrony gatunkowej np. ptaków, gadów, płazów.
4. Ustalenia zakresu kompensacji przyrodniczej w myśl brzmienia przepisu art. 3 ust. 1 pkt 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska - jeśli będzie taka potrzeba.
5. Ustalenie monitoringu działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej - jeśli będzie taka potrzeba.
6. Ustalenia zgodności z celami najbliższych form ochrony przyrody sąsiedztwa inwestycji to jest z Parkiem Krajobrazowym „Ujście Warty” oraz obszarem Natura 2000 Ujście Warty PLC080001.
7. Analizy oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu wraz z częścią obliczeniową, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu oraz graficznym przedstawieniem propagacji hałasu z planowanego przedsięwzięcia na podkładzie kartograficznym.
8. Analizy konfliktów społecznych.

Celem przedsięwzięcia jest pozyskanie i dystrybucja energii elektrycznej. Będzie on zrealizowany poprzez budowę i eksploatację, na gruntach rolnych, elektrowni fotowoltaicznej składającej się z dwóch blisko położonych sekcji. Elektrownia fotowoltaiczna, o wspólnej mocy łącznej do 107 MW, ma być wybudowana w gruntach dwóch działek o wspólnej powierzchni około 65,5 ha, przy czym pod inwestycję ma być zajęte 56,9 ha. W działkach tych występują głównie grunty orne, ale także nieużytki oraz śródpolne zrdzewienia, tereny podmokłe z roślinnością szuwarową. Część nieużytków ma być wyłączona z inwestycji.

Planowana jest instalacja modułów fotowoltaicznych, falowników, konstrukcji wsporczych paneli, rozdzielnic, stacji transformatorowo-rozdzielczych, okablowania. Większość tych elementów elektrowni jest prefabrykowana. W obrębie elektrowni powstaną place manewrowe, postojowe, drogi i ścieżki obsługi instalacji fotowoltaicznej pomiędzy sektorami i rzędami paneli. Działki planowanego przedsięwzięcia, posiadają różne rodzaje użytków gruntowych o różnych klasach gleb i rodzajów użytków rolnych. Dominują grunty rolne orne o bonitacji gleb od RIV do RVI. Większość gruntów rolnych w działkach przedsięwzięcia jest utrzymywana w kulturze rolnej. W bezpośrednim sąsiedztwie działek inwestycji występują lasy, zadrzewienia, pola orne i użytki zielone oraz mokradła i zbiorniki wodne, w tym jezioro Jasne.

Dla terenu realizacji planowanego przedsięwzięcia nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o oś,

po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Miejsce inwestycji, o polno-leśnym krajobrazie, znajduje się pomiędzy większymi kompleksami lasów na południu (okolice Starych i Nowych Biskupic) oraz na północy (Żabice, Ownice, Ośno Lubuskie). Część tej przestrzeni, pomiędzy tymi enklawami lasu ma być zajęta przez inwestycję. Pomiedzy działkami inwestycji oraz w samych działkach znajdują się stanowiska obecnie dogodne dla migracji i bytowania zwierząt, które stanowią w obrębie gruntów rolnych enklawy bioróżnorodności. Teren posiada urozmaiconą rzeźbę, o skrajnych deniwelacjach sięgających 4 m. W znacznej części jest eksponowany w kierunku południowym.

Zabudowa przemysłowa obejmująca planowane 65,5 ha gruntów spowoduje istotną zmianę w istniejących agrocenozach, podległych zmienności upraw i cykliczności zabiegów agrotechnicznych. Nowy sposób zagospodarowania spowoduje bezpośrednie zmiany w zoocenoazach i fitocenoazach miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia. Na lokalnych i ponadlokalnych szlakach migracji powstaną bariery i przeszkody, dla fauny i flory, nieobecne w istniejącym krajobrazie. Zakres tych zmian oraz prognoza ich skutków winny być poddane publicznej ocenie oddziaływania na środowisko, ponieważ doświadczenie okresu budowy i funkcjonowania tak dużych obiektów w krajobrazie wiejskim jest znikome. Grunty rolne wsi Pamięcin, o różnych klasach użytków gruntowych oraz o różnym sposobie zagospodarowania, w sąsiedztwie zadrzewienia, lasu i innych gruntów rolnych, mogą stanowić ważną część siedliska, płata korytarzowego i korytarza migracji.

Ogrodzenie elektrowni lub sektorów elektrowni, może osiągać kilku kilometrów wspólnej długości, a to będzie stanowić cząstkowe, rozporoszone przeszkody migracji dla dużych oraz średnich zwierząt. Zmianie ulegną ich trasy migracji. Jest to istotne w położeniu pomiędzy enklawami leśnymi sąsiedztwa inwestycji, dla których obecne użytkowanie pól nie stanowi przeszkody migracji. Miejsce inwestycji znajduje się w granicy projektowanego lądowego korytarza migracji o nazwie „Ziemia Lubuska – północ”.

Zmniejszy się dostępna dla zwierząt przestrzeń, głównie pól, a nowy sposób zagospodarowania wykształci nowe siedliska i będzie preferował inne, niż obecnie, gatunki. Elektrownia oddzieli od siebie enklawy obszaru lasu i zadrzewienia śródpolnego polno-leśnej mozaiki okolic Pamięcina oraz Radówka. Skutki powyższych oddziaływań, to jest powstania przeszkody migracji, zmniejszenia dostępnej przestrzeni bytowania, izolacji płatów lasu i zadrzewienia, wymagają prognozowania oraz działań zaradczych i minimalizujących.

W ocenie oddziaływania lokalizacji, budowy i eksploatacji instalacji fotowoltaicznej niezbędne będą: znajomość obecnej, faktycznej funkcji przyrodniczej terenu projektowanej instalacji, ustalenie możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrody, prognoza utraty walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Elektrownia będzie nową, antropogeniczną strukturą w krajobrazie wiejskim, do tej pory dostępnym dla zwierząt.

Za materiał niezbędny dla powyższej oceny uznano przedstawienie inwentarza elementów biotycznych w miejscu inwestycji i zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Zakres jego rozpoznania winien być adekwatny do stanu poprzedzającego przedsięwzięcie oraz przewidywanych zmian, które dokonają się w wyniku etapu budowy i eksploatacji.

W oparciu o dotychczasowe doświadczenie planowania i funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych, wypracowano szereg działań dążących do zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody. Działania te mają, w zależności od przyrodniczej waloryzacji miejsca inwestycji, różną i indywidualną postać, co jest przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Do najczęściej stosowanych, a w zależności od środowiska przyrodniczego miejsca przedsięwzięcia, należą:

- brak ogrodzeń;
- montaż ogrodzeń i rodzaj ogrodzeń, minimalizujący wpływ przeszkody i zmniejszenie przestrzeni życia małych zwierząt;
- podział dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych na sekcje, oddzielnie grodzone, minimalizujące wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;
- zachowanie nieogrodzonych liniowych struktur korytarzowych, np. cieków, czyżni, szpalerów w działkach przedsięwzięcia, minimalizujących wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;
- montowanie, na niektórych słupkach ogrodzenia, elementów ułatwiających zasiadkę ptaków drapieżnych, minimalizujących wpływ instalacji przemysłowej na ptaki krajobrazu wiejskiego;
- nasadzenia niskiej roślinności, pomiędzy sektorami dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych, minimalizujące efekt fałszywego lustra wody;
- nasadzenia przesłonowe elektrowni, minimalizujące wpływ na pejzaż, a wzbogacające krajobraz wiejski o struktury bytowe (szpaler, żywopłot) dla zwierząt np. gniazdowanie ptaków;
- zachowanie w granicy elektrowni istniejących oczek wodnych, mokradeł, czyżni, drzew, w celu minimalizowania utraty bioróżnorodności i georóżnorodności krajobrazów wiejskich;
- odsunięcie ogrodzenia od dróg jezdnych, w celu stworzenia bufora bezpieczeństwa dla zwierząt i podróżujących;
- kształtowanie przebiegu ogrodzenia z uwzględnieniem zasady unikania ślepych uliczek i pułapek migracyjnych;
- celowe wyznaczanie szerokich, 30-50 m, nieogrodzonych szlaków wędrówkowych dla zwierząt, fragmentując rozległe sektory elektrowni fotowoltaicznej;
- dobór okresu budowy, minimalizujący wpływ płoszenia zwierząt lub zniszczenia stanowisk rozrodu i wychowu młodych np. ptaków;
- nieprzetrzymywanie otwartych wykopów i ich kontrole, w celu minimalizowania wpływu pułapek na małe zwierzęta;
- wyprofilowanie części krawędzi przetrzymywanych wykopów by drobne zwierzęta kręgowce, w tym płazy i gady, które do nich wpadły, mogły się z nich samodzielnie wydostać;
- zwiększanie odstępów, pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych, zmieniające proporcje pomiędzy terenem operacji cienia i terenem nieocienionym, a promujące faunę ciepłolubnych bezkręgowców;
- pozostawianie bufora pomiędzy lasem sąsiedztwa a ogrodzeniem elektrowni fotowoltaicznej, w celu promowania spontanicznego ekotonu niskiej roślinności;

- unikanie jaskrawych kolorów i zastosowanie kolorystyki kontenerowych stacji transformatorowych i magazynów energii, w harmonii z dominującym tłem np. w odcieniach zieleni i szarości.

Elektrownia związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych – energii słonecznej. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji.

Dopiero analiza szczegółowych informacji dotyczących poszczególnych komponentów środowiska, które zostaną zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli ocenić: bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedmiotowego wniosku, informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględnieniu opinii organów wskazanych w art. 64 ust. 1 ustawy o ooś, w tym dzieląc stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, biorąc pod uwagę łączne uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, bezpośrednie i pośrednie skutki działań, jakie przewidziane są w przedmiotowym projekcie, a także biorąc pod uwagę uwarunkowania realizacji planowanej inwestycji, zważywszy na lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz skalę i charakter inwestycji, Wójt Gminy Górzycy nakłada **obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.**

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji niniejszego postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie stronom przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem tut. urzędu w terminie 7 dni od dnia dostarczenia postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna

(-) Wójt Gminy Górzycy
Robert Stolarski

Otrzymują:

1. Strony postępowania zgodnie z a.a.
2. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim.